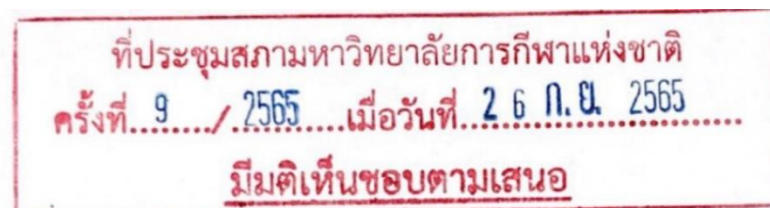




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับวิทยาเขต
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 21 - 22 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565

คำนำ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 ซึ่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 417/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับคณะและระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2564 ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการ ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2565 ข้อที่ 16

คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารสังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อน สภาพการดำเนินงานจริงของวิทยาเขตซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการ ตรวจสอบและประเมินในรายงานฉบับนี้จะประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของวิทยาเขต ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหาร วิทยาเขตสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาวิทยาเขตได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาเขต และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การประเมินของวิทยาเขต
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของวิทยาเขต
3. เพื่อให้วิทยาเขตทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุง พัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วิทยาเขตกำหนด
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของวิทยาเขต

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารวิทยาเขต ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
รองศาสตราจารย์ พ.อ.ดร.ถวัลย์ ฤกษ์งาม ประธานประเมิน		รองศาสตราจารย์ ดร.วิหเวศ วงศ์เพม รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญานา จันทศรี กรรมการ		ดร.กฤษณะ อรุณโชติ รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ	
อาจารย์นวนนทร สังข์สมบูรณ์ กรรมการ		ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกษร ทนพลกรัง รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์	
อาจารย์กาญจนาต อุดมสุข เลขานุการ		อาจารย์ชลาภูล บุญศรี รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในโดยระดับคณะ และระดับวิทยาเขต มีผลการประเมินดังนี้

ระดับวิทยาเขต คะแนนประเมินเฉลี่ยจาก 7 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.82 ระดับคุณภาพดี			
มาตรฐานที่ 1	ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย 4.10	ระดับคุณภาพดี
มาตรฐานที่ 2	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย 1.36	ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง
เร่งด่วน			
มาตรฐานที่ 3	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย 3.95	ระดับคุณภาพดี
มาตรฐานที่ 4	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย 3.33	ระดับคุณภาพพอใช้
มาตรฐานที่ 5	การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย 3.94	ระดับคุณภาพดี
มาตรฐานที่ 6	อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย 4.64	ระดับคุณภาพดีมาก
มาตรฐานที่ 7	เอกลักษณ์ด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย 3.89	ระดับคุณภาพดี
	เมื่อวิเคราะห์		
	ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย 2.83	ระดับคุณภาพพอใช้
	กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย 4.86	ระดับคุณภาพดีมาก
	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย 3.60	ระดับคุณภาพดี
ระดับคณะ คะแนนประเมินเฉลี่ยจาก 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้			
	คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	คะแนนเฉลี่ย 3.44	ระดับคุณภาพพอใช้
	คณะศิลปศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย 3.73	ระดับคุณภาพดี
	คณะศึกษาศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย 3.48	ระดับคุณภาพพอใช้

วิทยาเขตมีจุดเด่น (พร้อมแนวทางเสริม)

วิทยาเขตกรุงเทพ มีนักศึกษาที่เข้าร่วมแข่งขันและได้รับรางวัลกีฬาระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 14 คน ของนักศึกษาทั้งวิทยาเขตและมีสิ่งอำนวยความสะดวกทางการกีฬา รวมทั้งสนามฝึกซ้อมที่มีมาตรฐานและเอื้อประโยชน์ต่อนักกีฬาในการเก็บตัวฝึกซ้อม และพัฒนาศักยภาพสู่ความเป็นนักกีฬามืออาชีพ ทั้งนี้ควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีศักยภาพด้านกีฬาให้สามารถแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น รวมทั้งได้รับเหรียญรางวัลเพิ่มขึ้น

วิทยาเขตมีจุดอ่อน (พร้อมแนวทางปรับปรุงแก้ไข)

1. เนื่องจากวิทยาเขตกรุงเทพได้รับสิ่งสนับสนุนทางการกีฬามานานกว่า 20 ปี ทำให้เกิดการชำรุดของสิ่งสนับสนุนทางการกีฬา เช่น สนามวอลเลย์บอล สระว่ายน้ำ ทางวิทยาเขตควรประสานของบประมาณเพื่อปรับปรุงสิ่งสนับสนุนทางการกีฬาเพื่อให้สามารถใช้ได้ต่อไป

2. วิทยาเขต และคณะวิชา ร่วมกันกำหนดแนวปฏิบัติในเรื่องการสร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรม เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติทั้ง 3 คณะ

3. ผู้บริหารวิทยาเขตและผู้บริหารคณะควรนำผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา มาวิเคราะห์ร่วมกัน และกำหนดนโยบายเชิงรุกในการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ในคณะตั้งแต่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนทุกคน มีผลงานวิจัย และนำเสนอตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในวารสารที่มีระดับคุณภาพที่สูง

4. วิทยาเขตร่วมกับคณะพิจารณาคณะที่มีความเหมาะสมและมีความพร้อมในการเปิดหลักสูตรบัณฑิตศึกษา เนื่องจากคณะบางคณะมีอาจารย์ที่พร้อมจะเปิดหลักสูตรได้ อาทิ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

คะแนนประเมินระดับวิทยาเขต (ปีการศึกษา 2564 จำนวน 7 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
1. ผลลัพธ์ผู้เรียน			
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของวิทยาเขต	4.36	ดี
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ทุกคณะของวิทยาเขต	4.09	ดี
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมทุกคณะของวิทยาเขต	3.33	พอใช้
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกคณะของวิทยาเขต	4.62	ดีมาก
2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม			
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะทุกคณะของวิทยาเขต	1.76	ต้องปรับปรุง
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต เป็นคะแนนระหว่าง	0.96	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
	0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป		
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการหรือใช้อาคารสถานที่	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการหรือใช้อาคารสถานที่ทั้งหมดของวิทยาเขตเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	4.15	ดี
3.2 ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน	จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งหรือยั่งยืนตั้งแต่ 1 ชุมชนขึ้นไป = 5 คะแนน	3.75	ดี
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย			
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ เผยแพร่หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของวิทยาเขตเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	3.33	พอใช้
5. การบริหารจัดการ			
5.1 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในช่องที่ทำได้		
	① <input checked="" type="checkbox"/> ② <input checked="" type="checkbox"/> ③ <input checked="" type="checkbox"/> ④ <input checked="" type="checkbox"/> ⑤ <input checked="" type="checkbox"/> ⑥ <input checked="" type="checkbox"/>		
5.2 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	5.00	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในช่องที่ทำได้		
	① <input checked="" type="checkbox"/> ② <input checked="" type="checkbox"/> ③ <input checked="" type="checkbox"/> ④ <input checked="" type="checkbox"/> ⑤ <input checked="" type="checkbox"/>		
5.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ทุกคณะของวิทยาเขต	2.68	พอใช้

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต										
		คะแนน	ระดับคุณภาพ									
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ทุกคณะของวิทยาเขต	0.19	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน									
5.5 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก									
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในช่องที่ทำได้											
	<table border="1"> <tr> <td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>			①	②	③	④	⑤	⑥	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
①	②	③	④	⑤	⑥							
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>							
5.6 การพัฒนาบุคลากร	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก									
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในช่องที่ทำได้											
	<table border="1"> <tr> <td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>			①	②	③	④	⑤	⑥	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
①	②	③	④	⑤	⑥							
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>							
5.7 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก									
5.8 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	3.43	พอใช้									
5.9 การบริหารของวิทยาเขตเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	4.00	ดี									
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในช่องที่ทำได้											
	<table border="1"> <tr> <td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤-</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td></td> </tr> </table>			①	②	③	④	⑤-	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
①	②	③	④	⑤-								
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>									
5.10 ผลการประเมินหลักสูตรของวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของวิทยาเขต	3.38	พอใช้									
5.11 ผลการประเมินคณะของวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคณะทุกคณะของวิทยาเขต	3.55	ดี									
5.12 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก									
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในช่องที่ทำได้											
	<table border="1"> <tr> <td>①</td><td>②</td><td>③</td><td>④</td><td>⑤</td><td>⑥</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td><td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>			①	②	③	④	⑤	⑥	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
①	②	③	④	⑤	⑥							
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>							

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต								
		คะแนน	ระดับคุณภาพ							
6. อັตลัษณ์ของนัักศึษาด้านกีฬาค										
6.1 นัักศึษาที่ด้รับรางวัลจาก การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนัักศึษาที่ด้รับรางวัลจาก การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 60 ขึ้นไป	3.92	ดี							
6.2 นัักศึษาที่ด้รับรางวัลจาก การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนัักศึษาที่ด้รับรางวัลจาก การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 40 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก							
6.3 นัักศึษาในศูนย์กีฬาที่ ด้รับรางวัลจากการเข้าร่วม การแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนัักศึษาในศูนย์กีฬาเพื่อ ความเป็นเลิศที่ด้รับรางวัลจาก การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 40 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก							
7. เอกลัษณ์ด้านกีฬา										
7.1 การพัฒนานัักกีฬาของ มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก							
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้									
	<table border="1"> <tr> <td>①</td> <td>②</td> <td>③</td> <td>④</td> <td>⑤</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>			①	②	③	④	⑤	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
①	②	③	④	⑤						
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>						
7.2 ผลงานวิจัยและ นวัตกรรมด้านศาสตร์ ทางการกีฬา	โดยการแปลงค่าร้อยละของ จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรม ด้านศาสตร์ทางการกีฬา เป็น คะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	2.78	พอใช้							
ผลการประเมินวิทยาเขต		3.82	ดี							

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับวิทยาเขต

วิทยาเขตกรุงเทพ						
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับวิทยาเขต
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	4.10	4.10	การดำเนินงานระดับดี
2	2	-	-	1.36	1.36	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
3	2	-	-	3.95	3.95	การดำเนินงานระดับดี
4	1	-	-	3.33	3.33	การดำเนินงานระดับพอใช้
5	12	2.83	4.83	3.46	3.94	การดำเนินงานระดับดี
6	3			4.64	4.64	การดำเนินงานระดับดีมาก
7	2		5.00	2.78	3.89	การดำเนินงานระดับดี
รวมตัวบ่งชี้	26	4	7	15	3.82	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน*		2.83	4.86	3.60		
		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

คะแนนประเมินระดับคณะ (จำนวน 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
		คณะ วิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
1. ผลลัพธ์ผู้เรียน				
1.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการ ประเมินคุณภาพบัณฑิต ทุกหลักสูตรของคณะ	4.60	4.08	4.39
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ ได้งานทำร่วมกับ ผลงานของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา ในระดับปริญญาโทที่ ได้รับการตีพิมพ์หรือ เผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการ แปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญา ตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปีทุกหลักสูตรของ คณะรวมกับค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวม ถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาต่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตรของ คณะ	3.09	4.44	4.73
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ที่เป็นผู้สร้างหรือ ผู้ร่วมสร้างสรรค์ นวัตกรรม	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้าง หรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้น ไป	5.00	0.00	5.00
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ที่สอบผ่าน ภาษาอังกฤษตาม เกณฑ์ที่กำหนด	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่าน ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	4.49	4.66	4.71
2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม				

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
		คณะ วิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
2.1 ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำ คณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วง น้ำหนักของผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนน ระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตาม สาขาวิชา (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป (คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป	1.33	3.57	0.39
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ของอาจารย์ ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของ จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ของอาจารย์ประจำ คณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	0.00	2.08	0.00
3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ				
3.1 ผู้รับบริการทาง วิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของ จำนวนผู้รับบริการทางวิชาการ ทั้งหมดของคณะเป็นคะแนน ระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	0.94	5.00	5.00
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย				
4.1 การละเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทยที่ได้รับ การฟื้นฟู อนุรักษ์ หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของ จำนวนกิจกรรมการละเล่น พื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของ คณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5.00	2.50	2.50
5. การบริหารจัดการ				
5.1 การพัฒนาผู้เรียน แบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ	ได้ข้อ 1 2
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้			

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน						ผลการประเมิน		
							คณะ วิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
	① ☑	② ☑	③ ☑	④ ☑	⑤ ☑	⑥ ☑	5 คะแนน	5 คะแนน	2 คะแนน
5.2 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ						ได้ข้อ 1 2 3 3 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน
	โปรดใส่ ☑ ในข้อที่ทำได้								
	① ☑	② ☑	③ ☑	④ ☑	⑤ ☑	⑥ ☑			
5.3 การบริหารงานวิจัย และนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ						ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน
	โปรดใส่ ☑ ในข้อที่ทำได้								
	① ☑	② ☑	③ ☑	④ ☑	⑤ ☑	⑥ ☑			
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัย และนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการ ประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัย และนวัตกรรม(เงินรายได้) ของ คณะ						1.54	5.00	1.51
5.5 เงินสนับสนุนงานวิจัย และนวัตกรรม (เงินงบประมาณ แผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการ ประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัย และนวัตกรรม (เงินงบประมาณ แผ่นดิน) ของคณะ						0.11	0.30	0.16
5.6 การบริหารการบริการ วิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ						ได้ข้อ 1 2 3 3 คะแนน	ได้ข้อ 1 2 3 3 คะแนน	ได้ข้อ 1 2 3 3 คะแนน
	โปรดใส่ ☑ ในข้อที่ทำได้								
	① ☑	② ☑	③ ☑	④ -	⑤ -	⑥ -			
5.7 การบริหารงาน ศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย ด้าน การเล่นพื้นบ้าน และกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ						ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน
	โปรดใส่ ☑ ในข้อที่ทำได้								
	① ☑	② ☑	③ ☑	④ ☑	⑤ ☑	⑥ ☑			
5.8 อาจารย์ประจำคณะ ที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป						5.00	5.00	3.85

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
		คณะ วิทยาศาสตร์การกีฬา และสุขภาพ	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
5.9 อาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนน ระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนน เต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	3.33	3.03	3.85
5.10 การบริหารของคณะ เพื่อสนับสนุนการ ดำเนินงานตามพันธ กิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้ ① <input checked="" type="checkbox"/> ② <input checked="" type="checkbox"/> ③ <input checked="" type="checkbox"/> ④ <input checked="" type="checkbox"/> ⑤ -	ได้ข้อ 1 2 3 4 4 คะแนน	ได้ข้อ 1 2 3 4 4 คะแนน	ได้ข้อ 1 2 3 4 4 คะแนน
5.11 ผลการประเมิน หลักสูตรของคณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการ ประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตร ของคณะ	3.34	3.34	3.53
5.12 การบริหารการ ประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้ ① <input checked="" type="checkbox"/> ② <input checked="" type="checkbox"/> ③ <input checked="" type="checkbox"/> ④ <input checked="" type="checkbox"/> ⑤ <input checked="" type="checkbox"/> ⑥ <input checked="" type="checkbox"/>	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน
6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา				
6.1 การเข้าร่วมการ แข่งขันกีฬาระดับชาติ หรือนานาชาติของ นักศึกษา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน นักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา ระดับชาติหรือนานาชาติเป็น คะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 โดยแบ่งกลุ่มตาม คณะ ดังนี้ - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและ สุขภาพ คะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศิลปศาสตร์ คะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศึกษาศาสตร์ กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 30ขึ้นไป	4.43	3.35	4.38
ผลการประเมินระดับคณะ		3.44	3.73	3.48

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

วิทยาเขตกรุงเทพ

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	4.30	4.30	การดำเนินงานระดับดี
2	2	-	-	0.67	0.67	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
3	1	-	-	0.94	0.94	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	12	2.49	4.29	3.34	3.61	การดำเนินงานระดับดี
6	1			4.43	4.43	การดำเนินงานระดับดี
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	3.44	การดำเนินงานระดับพอใช้
ผลการประเมิน*		2.49	4.29	3.22		
		การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับพอใช้		

คณะศิลปศาสตร์ วิทยาเขตกรุงเทพ

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	3.30	3.30	การดำเนินงานระดับพอใช้
2	2	-	-	2.83	2.83	การดำเนินงานระดับพอใช้
3	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	-	2.50	2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
5	12	3.33	4.57	3.34	4.06	การดำเนินงานระดับดี
6	1			3.35	3.35	การดำเนินงานระดับพอใช้
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	3.73	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน*		3.33	4.57	3.30		
		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับพอใช้		

คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาเขตกรุงเทพ

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	4.71	4.71	การดำเนินงานระดับดีมาก
2	2	-	-	0.20	0.20	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
3	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	-	2.50	2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
5	12	2.34	4.14	3.53	3.49	การดำเนินงานระดับพอใช้
6	1			4.38	4.38	การดำเนินงานระดับดี
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	3.48	การดำเนินงานระดับพอใช้
ผลการประเมิน*		2.34	4.14	3.46		
		การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับพอใช้		

ข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีบัณฑิตที่ทำงานทำลดลง โดยปีการศึกษา 2563 ได้คะแนน 4.08 ในปีการศึกษา 2564 ได้คะแนน 3.09	1. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพควรหาแนวทางในการรับสมัครงานต่าง ๆ เพื่อให้บัณฑิตทราบ และคณะฯควรสร้างภาคีเครือข่ายสถานประกอบการเพื่อสร้างโอกาสให้บัณฑิตมีงานทำเพิ่มมากขึ้น
2. คณะศิลปศาสตร์ ได้มีการดำเนินการเพื่อให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรม แต่ยังไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานด้านนวัตกรรม	2. คณะศิลปศาสตร์ ดำเนินการให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ที่สร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรมพัฒนาแนวทางการตัดสินผลงานนวัตกรรม และดำเนินการให้มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจากมหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาผลงานนวัตกรรม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

วิทยาเขต และคณะวิชา ร่วมกันกำหนดแนวปฏิบัติในเรื่องการสร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรม เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติทั้ง 3 คณะ

มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>1. แม้ว่าอาจารย์ประจำวิทยาเขตมีผลงานทางวิชาการจำนวนเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากปีการศึกษา 2563 คือ 1.45 เป็น 1.76 แต่ยังต่ำกว่าเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะวิทยาศาสตร์ 2 เรื่อง (คะแนน 1.33) - คณะศิลปศาสตร์ 3 เรื่อง (คะแนน 3.57) - คณะศึกษาศาสตร์ 1 เรื่อง (คะแนน 0.39) 	<p>1. ผู้บริหารวิทยาเขตและผู้บริหารคณะควรนำผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา มาวิเคราะห์ร่วมกัน และกำหนดนโยบายเชิงรุกในการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ในคณะตั้งแต่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนทุกคน มีผลงานวิจัย และนำเสนอตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย และนวัตกรรมในวารสารที่มีระดับคุณภาพที่สูง</p>
<p>2. คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศึกษาศาสตร์ ไม่มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์</p>	<p>2. ผู้บริหารคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศึกษาศาสตร์ ควรวางแผนให้นำผลงานวิจัยที่ได้รับงบประมาณ ปี 2563 ไปตีพิมพ์เผยแพร่เพื่อให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ได้ทั้ง 4 ด้าน</p>

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การนำผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ต้องนับเฉพาะผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่แล้ว

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีจำนวนผู้รับบริการวิชาการ จำนวน 1,823 คน คะแนน 0.94 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p>	<p>คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ควรหาแนวทางในการบริการวิชาการแก่สังคมในรูปแบบอื่น เช่น การให้ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา การดูแลสุขภาพในช่วงการระบาดของโควิด 19 ในรูปแบบออนไลน์ ฯลฯ</p>

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
วิทยาเขต คณะศิลปศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ มีการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินการศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	วิทยาเขต ควรมีการวางแผนร่วมกับคณะต่าง ๆ ในการดำเนินการศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย รวมทั้งกำกับติดตามให้ดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

วิทยาเขต ควรทบทวนแนวปฏิบัติการดำเนินงานเก็บข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. คณะศึกษาศาสตร์ มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนในด้านการวิจัยและนวัตกรรม และด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย แต่ไม่ได้บูรณาการในด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	1. ผู้บริหารหลักสูตร ควรทบทวนการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนในครบทุกด้าน
2. การประเมินผลความสำเร็จของแผนงานหรือโครงการ ไม่สอดคล้องหรือตรงตามวัตถุประสงค์ของแผนหรือโครงการนั้น และยังพบว่ามิได้มีการกำหนดเกณฑ์/ค่าเป้าหมายสำหรับใช้ในการตัดสิน ทำให้ไม่อาจทราบได้ว่ารายการประเมินข้อใดไม่ผ่านเกณฑ์/ค่าเป้าหมาย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงต่อไป	2. วิทยาเขต และคณะควรสร้างเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการ การกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และการสร้างเครื่องมือวัดผลแบบต่าง ๆ ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมในงบเงินรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน - คณะวิทยาศาสตร์ 77,000 บาท (คะแนน 1.54) - คณะศึกษาศาสตร์ 49,000 บาท (คะแนน 1.51)	3. ผู้บริหารวิทยาเขตและผู้บริหารคณะ ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ทำงานวิจัยด้วยงบเงินรายได้ให้มากขึ้น
4. เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมในงบเงินงบประมาณแผ่นดิน ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน - คณะวิทยาศาสตร์ 10,500 บาท (คะแนน 0.11) - คณะศิลปศาสตร์ 21,000 บาท (คะแนน 0.30) - คณะศึกษาศาสตร์ 10,500 บาท (คะแนน 0.16)	4. ผู้บริหารวิทยาเขตและผู้บริหารทั้ง 3 คณะต้องร่วมมือกับหน่วยงานเอกชน องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น สมาคมกีฬาจังหวัด และหน่วยงานในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำวิจัยและนวัตกรรมร่วมกัน โดยใช้งบประมาณของหน่วยงานภายนอกดังกล่าวรวมทั้งจัดหาแหล่งทุนวิจัยจากเครือข่ายหน่วยงานภายนอกเพิ่มขึ้น
5. ปีการศึกษา 2564 จำนวนอาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มีวุฒิปริญญาเอกต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด(ร้อยละ40) ร้อยละ30.77 (คะแนน 3.85)	5. ผู้บริหารวิทยาเขตและผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์ ควรทบทวนแผนพัฒนาอาจารย์ตามแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาเขตให้มีคณาจารย์ปริญญาเอกของอาจารย์เป็นรายบุคคล โดยมีข้อมูลวิเคราะห์เชิงประจักษ์ตามความต้องการของวิทยาเขตและคณะ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. การบริหารความเสี่ยง ถูกจัดทำในรูปของคณะกรรมการโดยมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง แต่ทุกคณะควรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงที่กำหนดโดยต้องแสดงผลการดำเนินงานความเสี่ยงที่ลดลงอย่างชัดเจน และนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาในเรื่องความเสี่ยงว่าความเสี่ยงที่ลดลงนั้นจะเป็นความเสี่ยงในปีต่อไปหรือไม่ และรายงานคณะกรรมการเพื่อทราบ
2. ทุกคณะได้ทำรายงานต้นทุนต่อหน่วยรายหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล แต่ยังไม่ได้อธิบายในเชิงโอกาสในการแข่งขันกับหลักสูตรที่เหมือนกันของวิทยาเขตหรือสถาบันอื่น
3. การจัดการความรู้ของทุกคณะ ควรเลือกประเด็นการจัดการความรู้ที่มีองค์ความรู้ภายในคณะที่ชัดเจน เพิ่มขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงานได้จริง และเป็นองค์ความรู้ที่เป็น Explicit Knowledge นำไปใช้ได้ในวงกว้าง
4. วิทยาเขต และคณะ ควรทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา และแนวปฏิบัติในการดำเนินงานรวมทั้งการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีเอกสารหลักฐานตามผลการดำเนินงานโดยเฉพาะรายงานการประชุม (ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี)

มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
นักศึกษาของวิทยาเขตมีจุดเด่นด้านกีฬาโดยมีนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันและได้รับรางวัลกีฬาระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 14 คน ของนักศึกษาทั้งวิทยาเขต	ควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีศักยภาพด้านกีฬาให้สามารถแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น รวมทั้งได้รับเหรียญรางวัลเพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
นักศึกษาในศูนย์กีฬาได้รับรางวัลการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติจำนวนน้อย	ควรส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาในศูนย์กีฬาให้ได้รับรางวัลระดับนานาชาติสูงขึ้นและจำนวนมากขึ้นตามเกณฑ์ โดยความร่วมมือกับสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยในการพัฒนากีฬาและการเข้าร่วมการแข่งขัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การดำเนินงานด้านการพัฒนานักกีฬาของวิทยาเขต กรุงเทพ ยังไม่เป็นไปตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้	วิทยาเขต ควรกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานเป็นไป ตามระบบและกลไกที่ได้กำหนดไว้อย่างครบถ้วน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ภาคผนวก

1. ภาพกิจกรรมการประเมิน
2. กำหนดการประเมินระดับคณะ ระดับวิทยาเขต
3. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ภาพกิจกรรมการประเมิน



กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/วิทยาเขต

ก่อนการประเมินกรรมการประเมินดำเนินการต่อไปนี้			
	<ul style="list-style-type: none"> ● ทีมกรรมการและเลขานุการ ประชุมความพร้อม ● ตรวจสอบ CDS (Common Data Set) ● ยกร่างเอกสารรายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขต และระดับคณะ รวม 4 ฉบับ ● เลขานุการประเมิน ติดต่อ ประสานงาน โรงแรม ที่พัก การเดินทาง ของคณะกรรมการประเมิน ● เลขานุการประเมิน ตรวจสอบจัดห้องทำงานสำหรับทีมผู้ประเมิน และอุปกรณ์ 		
วันที่ 21 มิถุนายน 2565			
08.00-12.00 น.	ประชุมคณะกรรมการประเมิน (ห้องประชุมหัตสทิน) <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อประชุมและวางแผนทำงาน - ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น - ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน - ขอหลักฐานเพิ่มเติม 		
12.00-13.00น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-13.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้บริหารกล่าวต้อนรับทีมผู้ประเมินโดยรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต(ห้องประชุมเอราวัณ) ● ประธานผู้ประเมินภายใน: กล่าวแนะนำผู้ประเมินภายในและวัตถุประสงค์ของการประเมินภายใน ● ทีมผู้บริหารระดับวิทยาเขต นำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา2564 (10 นาที) โดยจัดห้องตามมาตรการเว้นระยะห่างทางสังคมตามที่รัฐกำหนด 		
	ทีม 1 (ห้องประชุม) (รศ.พ.อ.ดร.ถวัลย์ ฤกษ์งาม)	ทีม 2 (ห้องประชุม) (ผศ.ดร.พิชญาภา จันทศรี)	ทีม 3 (ห้องประชุม) (อาจารย์นวเนตร สังข์สมบุญ)
13.30-14.00 น.	สัมภาษณ์ประธานกรรมการ วิทยาเขต นายสุชิน นาคเงิน	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์ฯ ดร.กฤษณะ อรุณโชติ	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ ผศ.ดร.ฉัตรชัย แสงสุชีลักษณ์
14.00-14.30 น.	สัมภาษณ์รองอธิการบดี ประจำวิทยาเขต รศ.ดร.วิทเวช วงศ์เพม	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ นายชลาภูล บุญศรี	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ ผศ.ดร.ภูมิภัทร พันธุ์ทองกลาง
14.30-15.00 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายบริหาร ผศ.ดร.ธนชาติ ถวิลรพิชา	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานรองอธิการบดีฯ ผศ.ดร.สุนีย์ นาคเงิน	สัมภาษณ์รองคณบดี คณะศิลปศาสตร์ ผศ.ดร.เกษร ทนพลกรัง

วันที่ 21 มิถุนายน 2565			
	ทีม 1 (ห้องประชุม) ประธาน	ทีม 2 (ห้องประชุม) กรรมการ 1	ทีม 3 (ห้องประชุม) กรรมการ 2
15.00-15.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายแผนและพัฒนา ผศ.ดร.วิทยา อินทร์พงษ์พันธุ์	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะศิลปศาสตร์ นางวัลลญา เนียมธรรม	สัมภาษณ์หัวหน้า สำนักงานกีฬา นางสาวสุกัญญา ฤทธิงาม
15.30-16.00 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายวิจัยและประกันฯ ผศ.ดร.เพ็ญพิศ พิระพฤกษ์	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่คณะ วิทยาศาสตร์ฯ นางสาวอารีรัตน์ พรหมสุ	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ คณะศึกษาศาสตร์ นางสาวสุภาภรณ์ คุ่มแก้ว
13.00-16.00 น.	● ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม (ถ้ามี)		
16.00-18.00 น.	● ประชุมตัดสินผล ระดับคณะและวิทยาเขต		
วันที่ 22 มิถุนายน 2565			
08.00-12.00 น.	● ทีมผู้ประเมินจัดทำรายงานระดับคณะและวิทยาเขต (ห้องประชุมหัตสดิน)		
12.00-13.00 น.	● รับประทานอาหารกลางวัน		
13.30-14.30 น.	● รายงานผลการประเมินด้วยวาจา ● อภิปราย ซักถาม เพิ่มเติม และปิดการประชุม(ห้องประชุมศูนย์ฝึกอบรม)		
14.30-15.00 น.	● ทีมผู้ประเมินประชุมปรับรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ และส่งรายงาน		

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขตกรุงเทพ			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิหา	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน				
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				4.29
1.1.1 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรการภิหาและการออกกำลังกาย (bESS)	4.60			4.60
1.1.2 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)				
1.1.3 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรการฝึกสอนภิหา (bSCS)				
1.1.4 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการภิหา (bSM)				4.08
1.1.5 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.1.6 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรสื่อสารการภิหา (bSC)		4.58		
1.1.7 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)		3.58		
1.1.8 คะแนนผลประเมินมหาบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการภิหาและนันทนาการ (mSRM)				
1.1.9 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			4.39	4.39
1.1.10 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรสุขศึกษา (bHE)				
1.1.11 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.1.12 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
1.1.13 คะแนนผลประเมินมหาบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาและภิหา (mPE)				
1.1.14 คะแนนผลประเมินดุษฎีบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาและภิหา (dPES)				
1.1.15 จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่เปิดสอน	1	2	1	4
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำรวมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				
1.2.1 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรการภิหาและการออกกำลังกาย (bESS)	3.09			3.09

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขตกรุงเทพ			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิภา	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
1.2.2 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิต หลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)				
1.2.3 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิต หลักสูตรวิทยาศาสตรการฝึกสอนกีฬา (bSCS)				
1.2.4 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิต หลักสูตรการบริหารจัดการกีฬา (bSM)				4.44
1.2.5 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิต หลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.2.6 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิต หลักสูตรสื่อสารการกีฬา (bSC)		4.70		
1.2.7 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิต หลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)		4.17		
1.2.8 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิต หลักสูตรพลศึกษา (bPE)			4.73	4.73
1.2.9 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิต หลักสูตรสุขศึกษา (bHE)				
1.2.10 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิต หลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.2.11 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิต หลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
1.2.12 คะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วง น้ำหนักผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ หลักสูตรสาขาบริหารจัดการกีฬาและนันทนาการ (mSRM)				0
1.2.13 คะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วง น้ำหนักผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับบัณฑิตศึกษา(ป.โท)ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ หลักสูตรสาขาหลักสูตรพลศึกษาและกีฬา (mPE)			0	0.00
1.2.14 คะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วง น้ำหนักผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับบัณฑิตศึกษา (ป.เอก)ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ หลักสูตรสาขาพลศึกษาและกีฬา (dPES)				
1.3 นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม				
1.3.1 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรวิทยา ศาสตรการกีฬาและการออกกำลังกาย (bESS)	36*			0.00

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขตกรุงเทพ			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิเษ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
1.3.2 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค่นวัตกรรมหลักสูตรการ ส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)				
1.3.3 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค่นวัตกรรมหลักสูตร วิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา (bSCS)				
1.3.4 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค่นวัตกรรมหลักสูตรการ บริหารจัดการกีฬา (bSM)				0.00
1.3.5 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค่นวัตกรรมหลักสูตรการ บริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.3.6 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค่นวัตกรรมหลักสูตรสื่อสาร การกีฬา (bSC)		34*		
1.3.7 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค่นวัตกรรมหลักสูตรการ ท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)		0		
1.3.8 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค่นวัตกรรมหลักสูตรพล ศึกษา (bPE)			76*	0.00
1.3.9 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค่นวัตกรรมหลักสูตรสุข ศึกษา (bHE)				
1.3.10 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค่นวัตกรรมหลักสูตรพล ศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.3.11 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค่นวัตกรรมหลักสูตรพล ศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
1.3.12 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย ทั้งหมดของคณะ ไม่รวมนักศึกษาตกค้าง	39	44	86	169
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตาม เกณฑ์ที่กำหนด				
1.4.1 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตร วิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (bESS)	35			35.00
1.4.2 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรการ ส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)				

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขตกรุงเทพ			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาศาสตร์	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
1.4.3 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่สุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรวิทยาศาสตรการฝึกสอนกีฬา (bSCS)				
1.4.4 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่สุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรการบริหารจัดการกีฬา (bSM)				41.00
1.4.5 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่สุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.4.6 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่สุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรสื่อสารการกีฬา (bSC)		32		
1.4.7 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่สุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)		9		
1.4.8 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่สุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			81	81.00
1.4.9 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่สุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรสุขศึกษา (bHE)				
1.4.10 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่สุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.4.11 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่สุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม				
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด (เรื่อง)	2	3	1	6
2.1.1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.2) มีจำนวนเรื่อง	1	0	1	0.4
2.1.2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน	0	0	0	0

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขตกรุงเทพ			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาศาสตร์	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
ทางวิชาการ แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ค่าน้ำหนัก 0.4) มีจำนวนเรื่อง				
2.1.3 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.4) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.6) มีจำนวนเรื่อง	1	2	0	1.8
2.1.5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.8) มีจำนวนเรื่อง	0	1	0	0.8
2.1.6 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.7 ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.8 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.9 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.10 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขตกรุงเทพ			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทย์ฯกีฬา	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
2.1.11 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.1.12 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง	0	0	0	0
2.2 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมดของคณะ (คน)	4	6	3	13
2.2.1 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ (เรื่อง)	0	2	0	2
2.2.2 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย (เรื่อง)	0	0	0	0
2.2.3 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงชุมชน/ สังคม (เรื่อง)	0	0	0	0
2.2.4 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (เรื่อง)	0	0	0	0
มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ				
3.1 จำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะ	1,823	38,647	19,757	60,227
มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				
ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย				
4.1 จำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ	2	1	1	4
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ				
5.4 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ของคณะ	77,000	199,500	49,000	325,500
5.5 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ	10,500	21,000	10,500	42,000
5.6 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของคณะ (ไม่นับลาศึกษาต่อแบบเต็มเวลา)	10	14	13	37
5.7.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	6	10	7	23
5.7.1.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาตรี	0	0	0	0
5.7.1.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาโท	2	5	7	14

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขตกรุงเทพ			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิหา	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
5.7.1.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาเอก	4	5	0	9
5.7.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	4	4	5	13
5.7.2.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาตรี	0	0	0	0
5.7.2.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาโท	1	0	2	3
5.7.2.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาเอก	3	4	3	10
5.7.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองช่วยศาสตราจารย์	0	0	1	1
5.7.3.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาตรี	0	0	0	0
5.7.3.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาโท	0	0	0	0
5.7.3.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาเอก	0	0	1	1
5.7.4 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0	0	0	0
5.7.4.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาตรี	0	0	0	0
5.7.4.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาโท	0	0	0	0
5.7.4.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาเอก	0	0	0	0
5.7.5 จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอื่น (เช่น ครู คศ. ทูระดับ)	0	0	0	0
5.11 ผลการประเมินหลักสูตรของวิทยาเขต				3.39
1.1.1 คะแนนประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตการกีฬาและการออกกำลังกาย (bESS)	3.34			3.34
1.1.2 คะแนนประเมินหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)				

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขตกรุงเทพ			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาภิเษ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
1.1.3 คะแนนประเมินบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรการฝึกสอนกีฬา (bSCS)				
1.1.4 คะแนนประเมินหลักสูตรการบริหารจัดการกีฬา (bSM)				3.34
1.1.5 คะแนนประเมินหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.1.6 คะแนนประเมินหลักสูตรสื่อสารการกีฬา (bSC)		3.21		
1.1.7 คะแนนประเมินหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)		3.47		
1.1.8 คะแนนผลประเมินมหาบัณฑิตหลักสูตรบริหารจัดการกีฬาและนันทนาการ (mSRM)				
1.1.9 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			3.53	3.53
1.1.10 คะแนนประเมินหลักสูตรสุขศึกษา (bHE)				
1.1.11 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.1.12 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
1.1.13 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษาและกีฬา (mPE)				
1.1.14 คะแนนประเมินหลักสูตรพลศึกษาและกีฬา (dPES)				
มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา				
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา				
6.1.1 จำนวนนักศึกษาทั้งหมดของคณะ	175	179	483	837
6.1.2 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	27	22	119	168
6.1.3 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	4	2	8	14
6.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ				
6.2.1 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติทั้งหมด	4	2	8	14
6.2.2 จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	17	12	79	108
6.2.3 จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	3	2	7	12

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน วิทยาเขตกรุงเทพ			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาการศึกษาศาสตร์	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
6.3 นักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ				
6.3.1 จำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	2	0	2	4
6.3.2 จำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	1	0	1	2
มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา				
7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา	0	0	0	0
7.2.1 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา (เรื่อง)	3	3	2	8
7.2.2 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมด (เรื่อง)	4	11	3	18